
NACIONALISMO VALENCIANO

Conferencia leída en la Casa de
la Democracia, el 26 de febrero
de 1915, por Rafael Trullenque.

VALENCIA

AL SR. D. FÉLIX AZZATI

Su afectísimo

EL AUTOR

Rafael Trullenque



Transcripció lliteral de la conferència atenent al text editat en 1915 i a la versió publicada per entregues en el diari *El Pueblo* els dies 1, 2, 3, 4 i 5 de març de 1915.

Esta mateixa conferència fon pronunciada per Trullenque en el Centre de la Joventut Republicana en Castello de la Plana el 25 d'abril de 1915.

Precedida d'una breu introducció de Boro Vendrell i traduïda al valencià per ell mateix, fon també publicada per l'editorial Gom Llibres S. L. en 2006.

Rogle Constanti Llobart

Rafael Trullenque Santafé



Caricatura de Rafael Trullenque Santafé. Portada de la seua novela *La diosa Tisis*

Rafael Trullenque Santafé naixque en Valencia ciutat el dia 1 de març de 1891¹, fill de Vicent Trullenque Cucarella (comerciant) i Mercedes Santafé Salvador (provablement modista). Tingue un germa, Vicent, dos anys menor que ell. La família, que gojava de cert benestar, tenia casa en el centre de la ciutat: en els anys 10 figuren empadronats en el carrer Campaners, 18, i ja en 1915 viuen en el carrer de l'Abadia de Sant Martí, 16 principal.

Pogue realisar estudis, dedicant-se, segurament com son pare, al comerç, lo que alternaria en unes atres ocupacions, com la de publiciste o lliterat. Fon un valencianiste compromes tant en lo cultural com en lo politic.

Participà activament en els incidents dels Jocs Florals de 1915, convocatoria que *Pàtria Nova*, en coneixer el cartell, calificà de "La maixquerada anual"², i dels que es faria reso despuix de la celebracio. Els jovens valencianistes pretenien impedir que un diputat andalus, el malagueny José Estrada, fora el mantenedor de la justa poetica, puix be sabien que en la festa de la llengua valenciana aquell personage anava a fer el seu discurs en castellà. L'escandal que montaren en el teatre Principal estos jovens –la majoria integrats en Joventut Valencianista– motivà la detencio de molts d'ells, entre els quals estava Trullenque. El numero 23 de *Pàtria Nova* (7 d'agost de 1915) es dedicava casi exclusivament a parlar dels "Jócs Florals d'enguany", i del "Escandal monumental. Gran xiuladisa d'honor". En estos articuls se calificava a la Junta de Govern de l'entitat ratpenatista d'antipatriota i se l'acusava de prestar-se a una maniobra centralista; en aço estarien referint-se a que de manera subliminal el mantenedor iniciava una precampanya electoral del partit conservador d'Antonio Maura, al qual pertanyia.

Trullenque es el representant de la tendencia nacionalista republicana, un nacionalisme que se gestaria en Joventut Valencianista, de la que formà part. La seua primera manifestacio publica coneguda es la conferencia que titulà *Nacionalismo Valenciano*, que pronuncià en la Casa de la Democracia –feu del blasquisme– el 26 de febrer de 1915; disertacio que repetiria en Castello de la Plana el 25 d'abril d'eixe mateix any i que tenia intencio de pronunciar tambe en Alacant. En l'edicio de la conferencia figura la dedicatoria a Felix Azzati, cap del partit Unio Republicana, que, com vorem, un any mes tart no estava per la labor d'alimentar el nacionalisme en el partit.

¹ Esta es la data que s'ha obtes d'alguns padrons municipals, pero uns atres padrons i unes atres fonts donen com a any de naiximent 1890.

² *Pàtria Nova*, nº 7, 17 d'abril de 1915, p. 4.

Trullenque emmarca el seu parlament en l'apogeu del nacionalisme en Europa, de manera similar a com ho havia fet Fausti Barberà. Llança un crit d'alerta respecte de la castellanisació llingüística, social i política de València i aposta per una República Valenciana confederada en el restant de nacionalitats iberiques.

El pensament de Trullenque donà origen a la Joventut Nacionalista Republicana (en la que s'integraria una facció escindida de Joventut Valencianista). L'organització política, que en principi tingué una certa acollida entre el blasquisme, tal com es reflexa en el diari *El Pueblo*³, del que Trullenque fou col·laborador, prou que es voria condemnada al fracàs, just en el moment en que el blasquisme, i Azzati al front, més bé combatien esta ideologia: "*Nuestra posición respecto del naciente nacionalismo valenciano es de muy sencilla definición [...] ¿Puede el partido de Unión Republicana de Valencia declararse nacionalista? Esta pregunta se nos formula clara y contundente. Sólo cabe una respuesta honradamente clara: No*".⁴

Trullenque fou autor d'una novel·la, *La diosa Tisis* (1917), de la conferència que se transcriu i de diverses col·laboracions periodístiques –especialment en *El Pueblo*–; manco coneguda es la proposta que feu en *Patria Nova* (num. 8, 24-04-1915) de crear una "Federació Valenciana"⁵. Estes referències són les més interessants que hem pogut rescatar d'un intel·lectual que brillà intensament durant un breu període, però del que no nos consta més senya ni en el valencianisme ni en la política, tal volta per la seua prematura mort.

Faltà el dia 8 de novembre de 1931, als 40 anys, i està soterrat en el cementiri municipal de València ciutat.

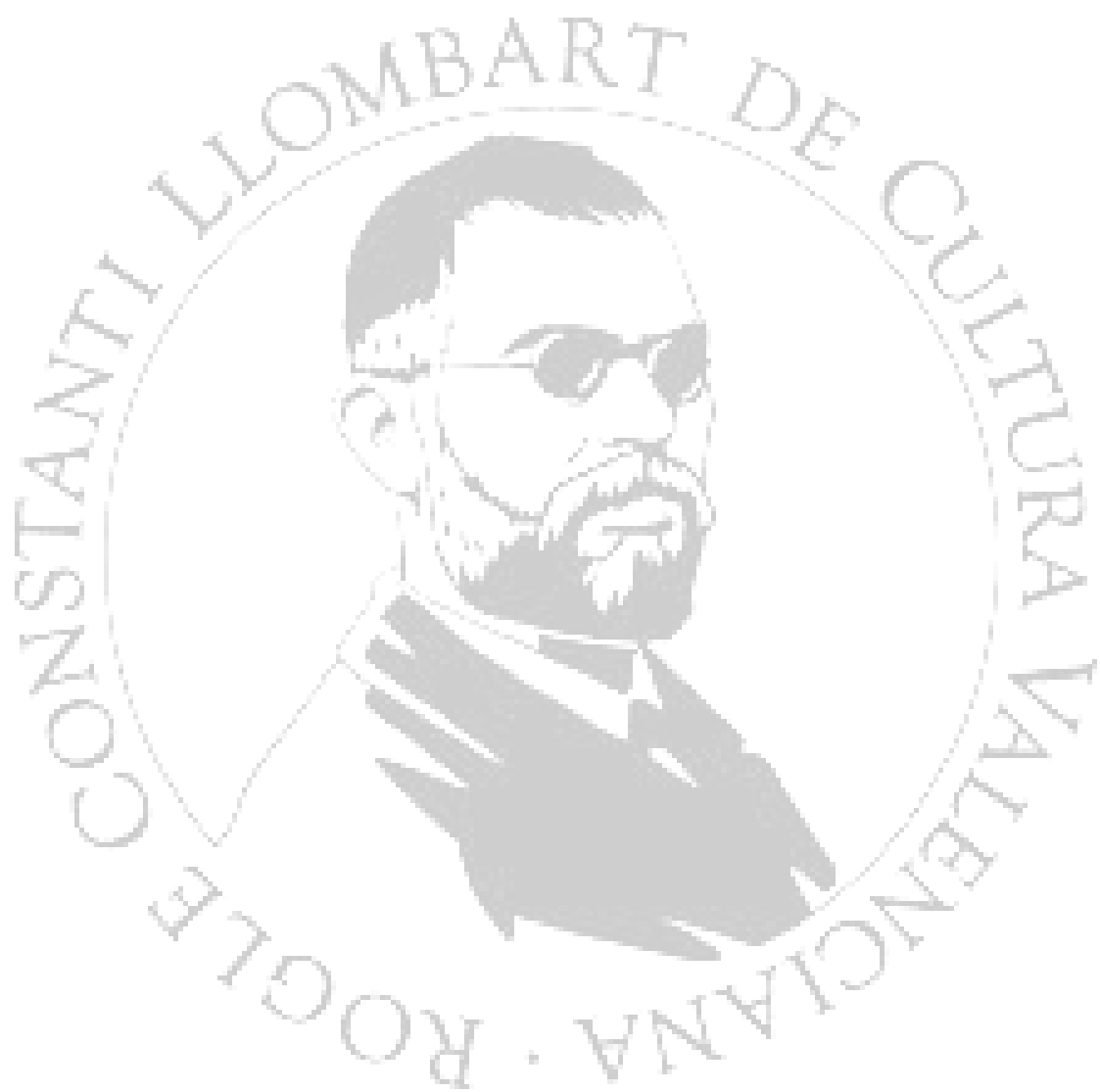
Juli Moreno

Juny de 2020

³ "Una polémica. Ideas y orientaciones. Sobre el valencianismo". En est article aparegut en *El Pueblo*, num. 8684, de 12 de gener de 1916, p. 1, llegim: "Sentimos el amor nacionalista, casi con la misma intensidad que el amor nacional". Esta premisa venia a indicar que se volia acabar en una serie de col·laboracions publicades a favor i en contra sobre el tema en el periodiu, a l'hora que s'emplaçava al discurs que Felix Azzati –"el jefe del partido de la Unión Republicana"– pronunciaria en l'assemblea provincial a celebrar en breu i en el que indicaria les orientacions i marcaria les directrius al respecte.

⁴ Estes són part de les paraules de Felix Azzati en l'epígraf "El nacionalismo y nuestra orientación" del discurs pronunciat en l'assemblea provincial d'Unió Republicana, celebrada el 30 de gener de 1916 en la Casa de la Democràcia de la Ciutat de València. El discurs el publicava *El Pueblo*, num. 8704, del dia 1 de febrer de 1916.

⁵ La "Federació Valenciana", les bases de la qual enuncia en nou punts, constituïria una chicoteta república, autònoma i lliure, que, "enllasada" en les altres nacionalitats, havia d'arribar a conformar la Gran Confederació Ibèrica. Planteja este projecte com un repte per a que entitats i partits se manifesten i puguin fer les seues aportacions; aixina ho feu Joventut Valencianista en l'article "Nostra resposta" publicat en el mateix número de *Patria Nova*. Per la seua banda, el semanari s'oferia com a catalisador de les possibles respostes que anaren produint-se; de fet, aquelles que foren rebudes se publicaren en números posteriors de la revista.



NACIONALISMO VALENCIANO

Conferencia leída en la Casa de
la Democracia, el 26 de febrero
de 1915, por Rafael Trullenque.

VALENCIA

AL SR. D. FÉLIX AZZATI

Su afectísimo

EL AUTOR

Señores: Perdón. No os seré prolijo. Procuraré ser breve y «denso», según conviene a la intensidad febril de los actuales tiempos. Y no creáis que al pedir perdón lo hago siguiendo la estúpida rutina a que estamos avezados los publicistas de disculpar nuestra impotencia o nuestra necesidad...; no. Si me creyera débil o cobarde no hubiera venido a aquí, a ocupar este sitio. Si juzgara que nada importante y trascendental había de decirnos, hubiérame quedado en casa al amor de la lumbre sorbiendo café. Que no son hoy los tiempos muy a propósito para satisfacer vanidades, y sobre todo, en este país desdichado en que todo está aun por hacer, no hay derecho a distraer la importante atención de los hombres cultos y trabajadores en disertaciones estériles... El tiempo es oro, dice la vieja máxima, y nunca fué aquél tan precioso como ahora, pues que tan graves peligros nos amenazan. Prevengámonos. Yo vengo humildemente a dar el toque de alarma.

Si os pido, pues, perdón, es por ser yo, precisamente «yo» quien os haya de dirigir la palabra.

Vengo como el novel doctor que salió indeciso de la Facultad y tras unos años de aislamiento en su laboratorio estudiando las diversas fórmulas imperfectas existentes contra la peste, ha logrado hallar una que compendia las perfecciones de todas y no está contaminada de ninguna de sus imperfecciones... Es una fórmula nueva; y sin embargo ya se empleó satisfactoriamente en los tiempos medioevales... El novel doctor ha estudiado sus bondades y ha intentado perfeccionarla en el crisol de la moderna ciencia, de tal modo, que puede asegurarse que su éxito es radicalísimo. Imitando a los célebres anunciantes, puede decir con ellos: «Probadla y os convenceréis».

La peste es el centralismo; la fórmula curativa es la restauración nacionalista.

Harto sé yo que en estos tiempos en que todos soñábamos un socialismo romántico, un ideal de amor universal, de patria universal, de lengua universal, os va a parecer bien exiguo que os hable de patria valenciana. Es preciso. Fijaos en Europa y ved los campos y las ciudades llenos de la sangre no sólo de los imperialistas, sino también de los socialistas hermanos en la Social y de los frailes hermanos en Cristo. Ello dice que por encima de todas las religiones y de todos los ideales, está el sentimiento de la patria natural. Y si consideramos que las más brillantes defensas del suelo patrio las ha hecho Bélgica y Servia, deducimos inmediatamente de la actual conflagración el triunfo del sentimiento de las pequeñas nacionalidades. No quiero decir con esto que ha fracasado el socialismo y las religiones, ni esto justificaría tampoco que abandonáramos nosotros los ideales de amor universal, sino simplemente que si queremos «sers», debemos intensificar (no limitar) la acción de nuestro sentimiento en la patria valenciana.

Claro que no cometeré yo la crueldad de invitar a nadie al abandono de los grandes ideales... ¡Que es innato en el hombre y en todas las almas palpitan un Cristo o una Social!... Pero si queremos «ser», si queremos vivir nuestra vida y nuestra libertad, debemos prevenirnos, debemos intensificarnos en nuestra patria natural, porque si no lo hacemos, el extranjero que nos acecha nos sorprenderá cualquier día aprovechándose de la imprevisión, de la incuria de los gobiernos españoles, y por la fuerza de las armas nos impondrá un alma que no supimos crear nosotros.

La política española ha fracasado; no nos queda otro recurso que agarrarnos al sentimiento nacionalista. La hora es decisiva. El dilema es éste: O ser valencianos por sentimiento y por derecho o ser franceses, ingleses o alemanes por fuerza de las armas de un invasor... Si continuamos aferrados al españolismo abstracto que nos envuelve, pereceremos todos. Si decimos, como Cataluña, que no queremos morir y nos aprestamos a defender nuestra nacionalidad, no moriremos. Y tampoco morirá España, pues que la integran las diversas nacionalidades que no quieren morir.

No; no soñemos cándidamente en una fraternidad de patria universal cuando vemos que los países cuna del socialismo, Francia y Alemania, luchan con toda su alma en defensa de su patria natural y conquista de un radio mayor de patria política...

El triunfo del nacionalismo es la consecuencia derivativa de la actual horrible conflagración europea. Nosotros, hombres modernos, espíritus que vivimos sustentados por la ideología general del Progreso, hemos de seguir la ruta natural que no marca la civilización modernísima... Hemos, pues, de restaurar la nacionalidad valenciana. Y si esto no fuera motivo bastante, lo sería la necesidad material de vivir... ¡Que así no podemos seguir viviendo!...

¡La nacionalidad valenciana! A los valencianos de hoy, moldeados que estamos todos por Castilla, os parecerá el ideal nacionalista un retroceso ó una utopía. Y sin embargo, es una realidad posible que debemos restaurar a toda prisa. Acostumbrados que estamos a hablar y a oír hablar de la nacionalidad española que es una abstracción, pues que España no es sino una confederación de nacionalidades oprimidas, vencidas por Castilla, os parecerá muy viejo o demasiado nuevo oír hablar de la nacionalidad valenciana... Vieja como es esta, ciertamente, y también novísima, pues que es nuestra actual aspiración... Pero habéis de observar que en la historia – sucesión de hechos del espíritu – como en la Naturaleza – sucesión de actuaciones de la materia –, nada se crea ni nada se pierde, todo son transformaciones, acciones y reacciones... Un hombre muere y encarna su espíritu en otro hombre y sobre la tierra que cubre su cadáver tal vez un día crecen unas violetas...

La nacionalidad valenciana murió, víctima de la inícuca puñalada que le asestó Felipe V. Entre sus ruinas ha florecido una pléyade de hombres

libres que la quieren restaurar. Como si sobre la tumba de Pí y Margall ha florecido un puñado de violetas...

El curso inexorable de la historia nos ha conducido al momento actual en que si queremos vivir, hemos de intensificar la acción de nuestra energía en nuestra patria natural.

«Ser» o «no ser», como dice Cataluña. ¡Arriba, pues, los corazones!

No os haré yo la ofensa de suponer que ignoráis la Historia de Valencia; así, pues, no necesitamos sino recordar que en todo tiempo fuimos pueblo libre, consciente y viril. Tanto lo fuimos, que nuestro es el adagio de que «cadascú dels valencians portem un rey en lo ventre». Cuando quisimos, fuimos independientes, constituidos en república comercial, cuando nos convino nos confederamos con Aragón y con Cataluña, bajo un mismo cetro que garantizaba nuestros derechos y libertades... Fué necesario que viniera de Castilla aquel aborto de la Soberbia que se llamó Felipe V, para que matara nuestra personalidad... Y aun entonces, según propia declaración del mismo tirano, «solamente nos rendimos a la fuerza incontrastable de las armas enemigas».

De modo que, históricamente hablando, somos españoles a la fuerza. Pero aunque lo fuéramos de grado (hoy lo somos), ¿sería esto motivo para que dejáramos de ser valencianos?

¡Ah! ya se preocupó bien Castilla de conseguir este éxito, sin el cual, el de las armas no hubiera tenido ningún valor. Hoy estamos casi del todo descastados. ¡A tal grado de inconsciencia hemos llegado, llevados por Castilla! Tiránicamente primero, insidiosamente luego, Castilla nos ha ido conquistando hasta poseernos. Nos impuso su Historia, sus leyes y hasta su lengua, y hoy nos hallamos tan castellanizados, que más parecemos hijos de Castilla que de Valencia. La Historia de Castilla la llamamos Historia de España; la lengua de Castilla la llamamos lengua española, y entre tanto nosotros hemos olvidado nuestra Historia y nuestra lengua, y ya mejor parecemos una colonia de Castilla que un reino libre de España. Los gobiernos, tacaños en la concesión de escuelas, tiránicos en la imposición de la lengua castellana, extraña al pueblo, lograron lo que se proponían; crear incultos. Hacer de Valencia el número cuarenta y pico en el orden creciente de analfabetismo... Pueblo inculto que se ignora a sí mismo es fácil de esclavizar –pensaron–. Y hénos aquí esclavos del centralismo, no sólo por ley de su fuerza política, sino también por el demérito de nuestra cultura.

Es, pues, deber primordial nuestro, hacer cultura valenciana, porque un pueblo sin cultura no se puede a sí mismo gobernar. Y nosotros es preciso que nos gobernemos porque ya hemos visto que Madrid no nos gobierna... ¡nos posee!

Tenemos, pues, históricamente hablando, derecho a restaurar nuestra nacionalidad, pues que nos la arrebataron por la fuerza. El derecho natural también se pronuncia por la restauración de las nacionalidades. ¿Pues que no es España una confederación natural de pueblos personalísimos, cada

cual, con su característica propia, etnografía y psicología, perfectamente definibles i diferenciales? ¿No son acaso hombres i pueblos bien distintivos los catalán, gallego i andaluz? ¿Por qué empeñarnos en hacer abstracción de las nacionalidades naturales si no hemos de poder destruirlas jamás? Dos siglos de despótico centralismo no han podido deshacer la personalidad natural de Cataluña, Galicia, Andalucía... etc. Perdura el tipo gallego, el andaluz, el catalán... y el tipo español, como dice muy bien Unamuno, no se ha formado aun. ¡Ni se formará jamás, porque la etnografía y la psicología de los pueblos, no se puede uniformar con la facilidad externa de un regimiento de soldados. [!]

Mientras existan las montañas de Cataluña, las praderas de Galicia, las llanuras de Castilla, los campos de Valencia... existirá naturalmente, el tipo catalán, gallego, castellano, valenciano... con su psicología particularísima, hija que es del ambiente, de la naturaleza, de la raza... Un mismo cielo y un mismo sol, vemos que son azul y radiante en Andalucía y en Valencia, brumoso y triste en el Cantábrico, y hace crecer distintas plantas y distintas flores en un lugar, en otro y en otro de España. Querer hacer el tipo español es como intentar que la tierra de Vascongadas, de Valencia y de Andalucía, produzca los mismos frutos, idéntica vegetación. El hijo de España habría de ser hijo de todas sus nacionalidades, y esto es tan imposible como corregir la etnografía de la Península, que es tan varia como no la tiene ninguna otra constituida en Estado. Ved lo que nos dice a este respecto Vicenti, el director de «El Liberal», diario del trust, eminentemente unitarista.

«La unidad material homogénea de una sola pieza, ha sido siempre imposible en nuestra patria. Muchas veces se intentó, y hasta se logró en los días de la reconquista, y otras tantas, las mismas manos que la habían creado, la deshicieron. Los reyes que más pugnaron por unir León, Castilla, Aragón, Navarra, a la hora de la muerte distribuyeron las diversas coronas entre sus hijos.

Fernando el Católico, coautor con su esposa Isabel de la unidad inconsutil, muerta su mujer, trató de destruir la obra. Y no pudiendo casarse en segundas nupcias con la infeliz Beltraneja, lo hizo con Germana de Foix, deseoso de dar a los hijos que con ella tuviese los reinos de Aragón y Sicilia. ¿Puede imaginarse rectificación más pronta y más completa? A mediados del siglo XVII, y al mismo tiempo que se insurreccionaba Cataluña, los duques de Medina Sidonia fomentaban la emancipación de Portugal y procuraban alzarse con el reino, de Andalucía.

No ha habido en el mundo, ni aun en Alemania en los tiempos modernos, aglomerados de gentes y razas tan propicio a la federación como esta España, a quien se impuso, después de ahogados en sangre los fueros de sus reinos, una homogeneidad forzosa.

Ningún mal vendrá, por tanto, de que nos restituyamos al fin a la política de la naturaleza.

Ya los unitarios más fieros y los geómetras más recalcitrantes convienen, tácitamente, en que cada región dotada de caracteres privativos, debe conservar lo que por herencia es suyo, siempre y cuando el simple desenvolvimiento de las partes no perjudique ni a la integridad ni a la armonía del todo.

Es ley moral, espiritual y física. La histología, oculta aliada de la sociología, proclama ese régimen como el mejor para los organismos y las personas naturales.

Nuestro cuerpo es una asociación de células, todas unidas por estrecha solidaridad, pero todas autónomas. Antes se las creía uniformes e iguales. Hoy consta que son distintas, que tienen procedencias y determinaciones varias y que componen una verdadera federación cuyos fines los cumplen con regularidad perfecta.

«Las células –dice un tratadista de ayer– constituyen familias, géneros y especies animales; pueden descender de antecesores comunes, pero han llegado a ser incapaces de transformarse las unas en las otras».

¡Qué bien funciona, sin embargo, y qué acordadamente marcha la portentosa máquina de nuestro organismo!

Así, las naciones, cuando la diversidad de su clima, de su alimentación, de sus costumbres lo requiere, deben semejarse a las varas del líctor, atadas con una correa, y no a un macizo y único tronco de árbol.

No existe para las colectividades, y para las organizaciones, guía que, en lo seguro, compita con la naturaleza. Ella realiza siempre su ministerio, pese a los artificios de los hombres, y lo mismo en lo grande que en lo mínimo, es invencible y es inexorable. Se la podrá contrariar durante años y siglos, pero al cabo se impone y en no pocas ocasiones se venga.»

¿No es, pues, una arbitrariedad gobernar tantos pueblos distintos por unas mismas leyes, imponerles una misma lengua? Porque Cataluña tiene su derecho y su lengua particular como los tiene Vasconia, Aragón y Valencia... y pueblo que se conoce, que se estima, que se siente, no puede consentir que otro pueblo –el castellano– le imponga sus leyes y le imponga su lengua. Mucho menos cuando las leyes y la lengua de Castilla no son superiores a las leyes y a la lengua de cualquier otra nacionalidad española. Infinitamente superior al Derecho político de Castilla es el Derecho político de Aragón. En él inspiró la libre Inglaterra la Constitución, que aún la rige. Y las lenguas eúskara y la catalana, con sus gemelas mallorquina y valenciana, son muchísimo anteriores a la lengua castellana.

Pecado grave de ignorancia filológica es considerar el catalán y el eúskaro como dialectos del castellano. A más de ser infinitamente anteriores –según decíamos–, tienen sus raíces y su constitución perfectamente definibles y diferenciables. Como es pecado grave de ignorancia histórica llamarnos provincianos. No, señores; ni un ministro ni un rey pueden deshacer lo que la Naturaleza creó, lo que la Historia hizo. La Naturaleza ha

dividido a España en nacionalidades y por mucho que se empeñen los ministros y las dividan en provincias, subsistirán las nacionalidades con su respectiva capital, que será siempre la ciudad do resida el alma de la nacionalidad.

No existe ningún Estado tan déspota como el español respecto a esto. La misma Austria, cuna de tantos reyes de tan diversa constitución ideológica, tiene un artículo, el 19 de su ley constitucional, que proclama la libertad de las nacionalidades.

Artículo 19 de la ley constitucional de 1867. –«Sobre los derechos generales de los ciudadanos en los reinos y países representados en el «Reichorath».

«Todos los pueblos del Estado, oriundos de diversas razas, son iguales en derechos. Cada raza tiene el derecho inviolable de conservar su nacionalidad y de cultivar su lengua.

El Estado reconoce a todas las lenguas que están en uso en los países de la monarquía igual derecho a ser empleadas en las escuelas, en el ejercicio de las funciones y en los diversos actos de la vida pública. En los países habitados por poblaciones pertenecientes a más de una raza, los establecimientos de instrucción pública deben estar organizados de tal manera que cada uno, sin tener obligación de aprender una segunda lengua, pueda recibir en la suya propia los elementos necesarios para su instrucción.»

¡Solamente en España se nos obliga a ser provincianos y se nos impone la lengua del Estado!

Y no debe ser. Nosotros somos valencianos, ciudadanos de la capital de la nacionalidad valenciana y tenemos nuestro idioma valenciano.

(Perdonad, señores. He de advertiros que la modesta campaña valencianista que he iniciado la hago en castellano en consideración a que dos siglos de castellanización nos han conducido a que el castellano sea la lengua general de nuestra expresión, y también porque al dirigirme a vosotros particularmente, quiero que me oiga también España. El día en que las redentoras doctrinas nacionalistas hayan encarnado en todos nosotros, volveremos a vibrar en valenciano, como vibramos siempre...)

Por derecho, pues, de Naturaleza y de Historia, somos una nacionalidad ibérica perfectamente definida. Felipe V nos arrebató la personalidad y formó la España una, uniforme, centralista. Derogó nuestros fueros y libertades, y de aquí el gérmen de la constitución de las Cortes heterogéneas que aún nos gobiernan, matando las Cortes regionales, únicas que pueden compendiar el verdadero sentir de los pueblos ¡Y oh la bondad de su obra! ¡Las Cortes generales! Por su actuación en el momento actual podemos juzgarlas.

¡Es horrible el espectáculo de nuestras Cortes generales! Una mayoría... muchas minorías... ¡ningún hombre libre! Se abre la sesión. Hay

apenas concurrencia si no se ha anunciado el espectáculo estruendoso de la canción de un gran hablista o de un célebre bufón. Un diputado pide la palabra para hacer una observación, consulta o ruego insignificantes. Luego otro diputado. Después otro... Bostezan algunos o cuchichean incidentes de entre bastidores. Sopor político reina en el ambiente. Pasa una hora. Transcurre otra... otra... tres, cuatro horas. Se levanta la sesión. Si hubiera costumbre de reunir públicamente la labor de la tarde, exponiendo un dictamen en pizarras a la puerta del Congreso, leeríamos: «Sin novedad. Vivimos en el mas feliz de los mundos.»

Sin embargo, hay allí hombres de talento y de buen deseo político. Un día lleva uno un proyecto magno de segura utilidad. Va decidido a presentarlo y defenderlo con el tesón de los convencidos. Pero el tal diputado pertenece a la mayoría o a una minoría y es preciso que antes consulte con su jefe. Consulta. La respuesta es siempre la misma. Si pertenece a la mayoría le habrá dicho el jefe: «Lo estudiaré, y si conviene lo haremos proyecto del Gobierno.» Si se trata de un jefe de minoría responderá: «No conviene hacer ahora obstrucción al Gobierno. Veremos más adelante.» De modo que, suponiendo que el proyecto es de decisiva utilidad pública y el autor pertenece a la oposición, solamente se sacará a flote, caso de que en aquel preciso instante histórico convenga al partido hacer obstrucción al Gobierno. Y si pertenece a la mayoría... ¡Duran tan poco se suceden tan de prisa los gobiernos en España! De ambos modos la labor será contraproducente, porque suponiendo que el proyecto sea beneficioso para una región, será perjudicial para otra. Verbigracia: El actual proyecto de zonas neutrales... según piensan los castellanos.

No hago mención de los días en que se discuten los presupuestos; entonces, no va un alma. Tampoco de los días en que torea Belmonte o Gallo: se levanta la sesión por falta de número.

La labor parlamentaria puede, pues, resumirse en lo siguiente: Intriga para alcanzar el poder, obstrucción general sistemática, bellas palabras, risas... Un día y otro día... y otro. Sin ideales. Rutina... ¡Así estamos gobernados!

Aparte de que a los diputados del Norte les tiene absolutamente sin cuidado las cosas del Sur o del Este... ¿Qué importan al diputado de Logroño las mejoras de Málaga? Ni a los gobiernos tampoco. Su interés principal es afianzarse en el poder para hacer política, mucha política, baja política... política de partido y de elecciones... de mutuas condescendencias.

Si reunimos a varios diputados, uno del Norte, otro del Sur, otro del Este, veremos que solo coincidirán en su admiración por el último chiste madrileño, por la última verónica de Belmonte, por el cuplé de la última zarzuela... ¡He aquí la ideología común a todos los políticos en Madrid! Esta es la labor del Centralismo desde Felipe V acá. ¿Os explicáis, pues, la ineficacia de esa política? ¿Comprendéis la necesidad de extirpar el microbio del parlamentarismo? ¿Deducís la bondad de una amplia

descentralización, de las Cortes regionales, autónomas, libres... constituídas por hombres independientes, sin banderías con el Centro?...

Porque el mal no existe solamente en el Congreso de Madrid; trasciende a sus hijuelas, las Diputaciones llamadas provinciales. ¿Habéis visto algo más anodino que una Diputación provincial? Hombres esclavos, políticos endémicos, eslabonados a la cadena del centralismo que empieza en el cacique de un villorrio y acaba en el ministro de la Corona; sin iniciativas propias, sin voluntad personal; espíritus castrados por los caciques máximos a quienes deben el acta..., sumisos a ellos, serviles...

Desde el presidente de un consejo de ministros hasta el alcalde de la última aldehuela, en el régimen actual no sirven al país para nada.

Pero no, no hay necesidad de que hagamos un recorrido por los organismos políticos actuales. En el alma de todos los españoles existe la convicción de que España está enferma, solo que desconocemos el remedio... Sentimos algo así como una angustia dispéptica... Contemplando los banquetes de las grandes naciones pensamos como infelices pordioseros que aquéllo no se hizo para nosotros...

La pregunta de Larra; ¿Dónde está España? todavía no ha sido contestada, como advierte muy bien Azorín. Porque si no la vemos psicológica ni etnográficamente, menos aún la vemos en la política. La España una, no existe ni existió jamás; lo que hace la España es el conjunto de las nacionalidades españolas, y éstas sí, están perfectamente definidas. Restaurándolas podremos ver a España en la confederación de sus nacionalidades. La España una, uniforme, está próxima a perecer, perecerá víctima de su Parlamento uno.

Vemos, pues, que si por derecho de Naturaleza y de Historia somos una nacionalidad, tenemos también derecho a restaurarla políticamente, dado el fracaso de la política unitarista.

Y ¡oh, el bienestar que conseguiríamos! Todo el talento y la actividad valencianos, intensificados en la región. Toda la política del reino, intensificada en las Cortes valencianas.

Toda la riqueza de Valencia, distribuída entre los campos y las ciudades valencianas... y el pueblo libre, autónomo, «denso», laborando todos exclusivamente por Valencia y para Valencia. Entonces sí que podríamos crear aquella ciudad ideal, cuya iniciación señara [soñara] Blasco Ibáñez en su artículo «La revolución de Valencia»...

He nombrado a Blasco Ibáñez y estoy hablando de patria valenciana. Permitidme, pues, que abra paso al maestro y yo calle...

«La patria no es la inmensa y variable extensión de territorio que se cobija bajo una misma bandera y obedece al mismo Gobierno; la patria es el municipio, es el pueblo donde nacimos, el lugar sagrado en el cual cada casa, cada habitante y cada piedra nos recuerda un momento de nuestra existencia. Al nombrar a España, esta palabra no despierta ningún eco en

nuestro pecho, si la imaginación no hace surgir ante los ojos del alma la silueta querida del lugar que presencié nuestra llegada al mundo: y siempre que evocamos la imagen de la patria para entusiasmarnos con sus glorias o enardecernos con la consideración de sus peligros, la nación de que formamos parte y que es conjunto de mil pueblos de origen distinto y costumbres diversas, queda relegada a segundo término y en lugar preferente se destaca en luminoso contorno la tierra en cuyo seno duermen los propios antepasados, la que recibió la caricia de nuestra cuna al mecerse y la que sustenta a los seres queridos ligados a nuestra personalidad por los lazos de la familia y del amor.»

Es así, señores, como naturalmente sentimos la patria valenciana. Claro que uno de los principales lazos de amor lo constituye la lengua. He aquí por qué al hablar de patria valenciana sentimos también vibrar en nosotros las voces de Alicante y de Castellón, y queremos que ellas coparticipen con nosotros el mismo sentimiento de patria valenciana.

Porque la patria empieza en la familia, se deriva hacia el vecino, y como hondas que se suceden pasa a la comarca, a la capital, a la región que habla el mismo idioma, al Estado de que forma parte... al universo, luego, en fin.

¿Por qué, pues, no intensificar el sentimiento de patria valenciana en la región que habla el idioma valenciano? Para nosotros la patria española; es símbolo, la patria valenciana es la realidad de nuestra patria. ¿Acaso si Portugal entrara hoy a formar parte de España, dejaría de ser Portugal la patria de los portugueses?

Preocupémonos, pues, de la restauración de nuestra patria, como los catalanes se preocupan de la suya, y si todas las nacionalidades españolas hacen igual, la restauración de España será un hecho vidente. [evidente].

¿Está el terreno abonado para el resurgimiento en Valencia? Sí, pues que existe el sentimiento valencianista; solo que está aletargado por nuestra idiosincrasia viciada... Purificándonos por la cultura, despertará, y él nos conducirá al resurgimiento que anhelamos. ¿Dudáis de la realidad del sentimiento valencianista? Retrotraeros, [Retrotraeros] pues, conmigo a los no lejanos años de la niñez y recordad: Como a mí os sucedió a vosotros, a muchos de vosotros.

Tenía yo ocho, diez y doce años. En las tardes amables de la primavera gustaba mi padre pasear por los que siempre fueron sus lugares favoritos: las ancianas calles, los vetustos callejones de los poblados marítimos. El Grao y Cabañal conocíamoslo palmo a palmo –valga la expresión– mi hermanito y yo que siempre acompañábamos solícitos a nuestro padre. Deteníamosnos frecuentemente ante las viejas casonas que ostentaban escudos. Mi padre nos explicaba... En aquellas casas se alojaron en otros tiempos los aristócratas castellanos que venían anualmente a lavar sus cuerpos en el Mediterráneo. Aquellos nobles de Madrid dejaban dineros,

muchos dineros... (¡Sin embargo, nunca pudieron comprar el alma valencianista del Grao!).

Una tarde, unos chiquillos, un grupo de muchachuelos de esos que se escapan de la escuela porque les llama el sol, venían jugueteando a nuestro alrededor. Inconscientemente, sin duda, uno de ellos, empujado por otro, cayó sobre mi hermanito, que al instante empezó a llorar chillando. «¡Mal educados!» gritó, y se agachó a coger del suelo una piedra con que amenazar... ¡Qué dijo mi hermano! Súbitamente los muchachos se armaron de fango del arroyo, y al grito de «¡Madrileño! ¡Coent! Fóra, fóra...» arremetieron contra nosotros y seguramente no hubiéramos llegado salvos a casa si no acierta a presentarse un amable pescador que apaciguó a los rebeldes precocísimos.

A mí, entonces, me parecieron salvajes aquellas criaturas; hoy he cambiado de opinión... casi me encantan. Y es que luego me expliqué aquel ímpetu extraño contra nosotros. ¿Sabéis cómo? Os diré.

Otra tarde, al entrar en una de aquellas calles, observé inusitado movimiento y algazara. Dos hombres llevando folios enormes debajo el brazo, coreados por varios municipales recorrían las viviendas requiriendo al vecindario para que pagara las contribuciones. Hombres y mujeres, niños y perros, protestaban entonando al unísono una algarabía infernal... Parecidos denuestos a los que anteriormente nos habían a nosotros dirigido, escuché ¡Madrileños, coents, lladres! ¡Fóra, fóra!... Y masas de fango se pegaron también a las casacas de los requeridores.

Fué entonces que me lo expliqué todo; «Mi padre, mi hermano y yo hablábamos la misma lengua que el recaudador de las contribuciones.

Desde aquel día he recordado siempre que existe en Valencia una masa que mira con prevención justificadísima a la expresión castellana. He recordado que existe latente un espíritu valencianista. He deducido que la resurrección de Valencia está en despertar ese espíritu... y cultivarlo.

No, no eran salvajes aquellos niños que nos apedrearon, eran ejemplares reminiscentes de una raza castigada...

Y ese sentimiento natural, en las esferas políticas era ya un problema: un problema político perfectamente definido.

El problema de resurgimiento regionalista presentóse al Congreso por Pí y Margall como una liberación patriótica, cuando el ilustre Castelar explicaba en las Cortes la vida de España con estas gráficas expresiones:

«Los presupuestos en déficit, las deudas en aumento, el trabajo en penuria, los campos en desolación, el comercio en crisis, dicen a una que así no podemos vivir más tiempo porque estamos expuestos a perecer todos, no en los tormentos de gloriosa guerra, sino en el envilecimiento y la consunción del hambre universal[»]. Y se manifestó en Valencia con disturbios cantonales. Volviese a manifestar cuando a raíz de la pérdida de las colonias comprendimos la insensatez de nuestra política centralista.

¡Qué dolor, entonces, ver aquellas muchedumbres que gritaban por las calles ¡Viva España con honra!, sin pensar que la honra de España estaba en sus reinos, y que sus reinos habían sido deshonrados por la política centralista. ¡Qué importaba el sacrificio estéril de nuestros heroicos marinos si la honra de España estaba desgarrada por el desacierto de su política! La voz de Pí y Margall que clamaba libertades y autonomías fué apagada por las Cortes. Y vino el fracaso. Así se justifica que hace unas semanas, al conmemorar el Centro Federal de Madrid la muerte de Pí y Margall, exclamara un diputado catalán: «Solamente nosotros somos irresponsables de la pérdida de las colonias.» Sí, señores; solamente «ellos», los nacionalistas, los federales, los que en aquel entonces se encarcelaba porque gritaban ¡Viva Cuba libre! ¡Viva Cataluña libre! Porque es muy lógico que los pueblos esclavos quieran redimirse, y si no sé les conceden autonomías pidan la independencia. Nosotros queremos la libertad de Valencia, su independencia no. Tan no somos separatistas que entra cosubstancialmente en nuestras aspiraciones federales la unión de Portugal y España. Pero la experiencia histórica nos demuestra que para ser nosotros grandes, hemos de ser libres. Además, los pueblos como los individuos tienen derecho a emanciparse al llegar a su mayor edad, sin que por ello renieguen ni se avergüencen jamás de llamarse hijos de fulano o yernos de mengano...

No somos separatistas, más aunque lo fuéramos no habría motivo para tan alto asombro e indignación general. León, Cataluña, Navarra, Aragón, Valencia... todos los reinos peninsulares hemos formado la España, no por pacto de los pueblos, sino por bodas de príncipes, ley de herencia y por derechos de conquista de Castilla.

Así, pues, si a la fuerza se nos hizo españoles, ¿qué tendría de extraño que pretendiéramos otra vez emanciparnos? Esto es lógico. Pero no, no somos separatistas porque por ley de vida y de mutua conservación nos conviene vivir juntos formando una sola España con todos los pueblos ibéricos, incluso Portugal. Pero, esto no quiere decir que abjuremos jamás de nuestra nacionalidad particular; por esto somos federales.

Pertenezca a Francia o a Alemania la Alsacia y la Lorena, la patria de los alsacianos será siempre Alsacia, la patria de los loreneses será siempre Lorena. Del mismo modo pertenezca Valencia a España, o sea independiente, nuestra patria natural, sentimental y política será siempre Valencia y nada más que Valencia...

Y hoy, señores, se manifiesta el problema valencianista, plenamente, en todos los actos públicos políticos que se celebran aquí. En las recientes pasadas asambleas que celebráronse en el Ateneo Mercantil para impetrar del Poder central el ya celeberrimo ferrocarril directo, hubimos el gusto de escuchar de labios de importantes industriales y comerciantes de Valencia la expresión del más puro valencianismo. «¡Seamos valencianos antes que nada, por encima de todo! ¡Imitemos a Cataluña! –exclamaban. Y he ahí, señores, la solución del problema: Imitar a Cataluña. Beber su espíritu y con

él regar nuestra rica vega desde el Mediterráneo hasta las fronteras de Aragón, de Castilla y de Murcia.

Fué entonces que nosotros dirigimos a la asamblea la siguiente nota, que no quisieron hacer, pública: «Si voleu ferrocarril directe, demaneulo en valenciá.» ¿Sabéis por qué? Porque la lengua particular de un país es la mayor fuerza contra el Poder central. Nosotros invocamos nuestra lengua, no ya por su belleza clásica y su tradición, sino por su enorme fuerza política. Es inmenso el poder de un telegrama dirigido al Centro en estos términos: «Valencia vol un ferrocarril directe a Madrit.» El Poder central ve en el laconismo de esa frase valenciana la fuerza de dos millones de hombres que hablan este idioma; ve la representación de un reino que fué vencido en Almansa y que hoy puede estar preparado para emanciparse; ve el recuerdo de Vinatea y de las tropas del Archiduque de Austria... En cambio, si se le dice: «Rogamos a V. E. se interese por nuestras aspiraciones... etc.» el Poder central ve la súplica humildísima de una provincia española y se sonríe... como sonreía Romanones. La sonrisa de Romanones era la vergüenza de Valencia...

Yo soñaba en aquellas noches que nuestros victos patricios resucitaban y al grito de «Desperta, ferro», hacían deambular a Romanones hacia Guadalajara, caballero de la Triste Figura...

Además, es la lengua la mayor fuerza que podemos, oponer contra los intrusos castellanos, andaluces y aragoneses, mayormente; que dominan los cargos oficiales de Valencia. Exijamos nuestro idioma en el Ayuntamiento, Diputación y dependencias del Gobierno. A los recaudadores que nos visiten hablémosles en valenciano. Apréndanlo si pueden. Si no, pues que no servirán, volveránse a Castilla, a Aragón o a Andalucía... Que, señores, ¡es una vergüenza! «¡Assí, tots manen manco els valencians!»

Referente a las Asambleas citadas, es deber de justicia consignar, para que perdure en la memoria de todos, que fué la voz de Azzati la que vibró más cálida y valencianista.

¿Comprendéis, pues, por qué nosotros invocamos tan de continuo la lengua valenciana?... Primero: por su enorme fuerza política. Segundo: Porque Felipe V nos la arrancó a la fuerza. Tercero: Por su belleza literaria, tan encomiada por Cervantes, por Víctor Hugo y hasta por Reclús, el geógrafo.

¡Si no fuera así, qué más nos daría seguir hablando castellano! Pero es preciso...

No hace falta que me detenga en cantar la bondad de las lenguas regionales. Sobra con que recordéis lo que de ellas dice Blasco Ibáñez

«En las provincias es donde hay que buscar hoy las manifestaciones del genio nacional, pues la literatura, dando sin duda con esto un alto ejemplo a la política, se descentraliza y busca para desarrollarse el amparo

de una autonomía regional; aspirando a que la antigua república de las letras no sea una república unitaria, sino federalista.

Las tendencias regionales que actualmente animan a la literatura española, han producido un suceso tan trascendental como la resurrección de las antiguas lenguas, las cuales, sacudiendo la inquisitorial ceniza que sobre ellas había arrojado, la tiranía de Austrias y Borbones, cuando constituyeron la unidad nacional sobre la base del despotismo, han recordado su pasada y brillante historia y hecho renacer literaturas que casi se habían perdido; facilitando el camino de la inmortalidad a genios que se ven atados y sin alas cuando tienen que usar un idioma que, aunque nacional, no es el que balbucearon en sus primeros años, ni el que guarda en cada una de sus palabras tesoros de inspiración que evocan en la memoria imperecederos recuerdos de placer o de dolor.

Aunque no existieran razones para defender y justificar las literaturas regionales, bastaría para que fuesen respetadas el haber producido en Cataluña un Jacinto Verdeguer y en Galicia un Curros Enríquez.

La poesía regional goza hoy próspera existencia, pero aun aparecería más esplendente y avasalladora si en vez de tener la vista fija en el pasado mirase al porvenir.»

Perdonad el paréntesis. No quise pasar por alto las palabras del maestro.

Después, en el mes de Julio del año pasado, asistimos: también a la Asamblea de Afirmación valencianista, que organizóse en el teatro Eslava, de Valencia. Fué éxito alentador. Con lágrimas en los ojos, con la mano puesta sobre el corazón, porque parecíanos próximo a estallar lleno que estaba de la más grande emoción que sentimos en la vida, seguimos la procesión solemne de la Señera por las vías principales de Valencia hasta el monumento del rey Jaime I. Allí, al pie de la estatua, lanzóse al aire por vez primera —que esperamos no será la última— el grito augusto, solemne, patriótico y decisivo de «¡Vixca Valencia lliure!»

Y hoy; señores, la amable acogida que me ha dispensado «El Pueblo» y la bondadosa atención que me dispensáis vosotros, me hace creer en el seguro resurgimiento de Valencia. Que es el pueblo valenciano quien ha de hacer la espléndida obra de restauración nacionalista.

Obra del catalanismo fué la resurrección catalana, tan brillantemente manifestada en el libro, en el teatro, en la política, en el comercio, en la fábrica. Cataluña convirtiéndose en casi una Bélgica por obra del catalanismo, que no quería resignarse a que su reino fuera esclavo del poder central. Obra del valencianismo ha de ser nuestra resurrección. Sinteticemos, pues, nuestras aspiraciones.

Queremos la reconstitución de nuestra personalidad con base no sólo en la Historia, sino también en la moderna ideología de los pueblos libres. Queremos la demarcación individual de la personalidad valenciana en el

concierto universal de las nacionalidades. Aspiramos a una República valenciana, presidida por un Directorio individual valenciano, autónomo y libre, con todos los derechos y responsabilidades de los gobiernos capaces. Somos valencianos y tenemos derecho a serlo.

Nosotros somos españoles y hasta españolistas; pero queremos hacer constar siempre al mundo que nuestro nombre particular es «valencianos». Queremos, la gloria de España, pero nunca a costa del sacrificio de nuestra personalidad. Por derechos históricos, geográficos, etnográficos... y hasta por amor propio y por interés propio personal, antes que todo, somos valencianos.

No somos, pues, separatistas –repetimos–, porque se opone a ello nuestro sentimiento de amor, a España y que fraterniza con las demás regiones españolas; y si esto no bastara, porque se opondría, a ello nuestra conveniencia comercial y estratégica.

Política literaria y comercialmente, queremos fijar nuestra personalidad en el mundo. Queremos Cortes valencianas, literatura valenciana, Industria y Comercio valencianos. Es axiomático que, cuanto menor es el radio de la acción, más intensa es. Queremos la acción valenciana intensificada en el radio de la patria natural, huérfana de tutelas embarazosas, vergonzosas, que repugnan a todo pueblo consciente, culto y capaz.

Como pedía Pí y Margall en su programa y piden hoy los catalanistas, queremos, nosotros «que nuestra lengua sea oficial, que sean valencianos nuestros empleados públicos y más que todos los magistrados y los jueces; queremos aquí un Tribunal Supremo donde se acaben todos los pleitos y todas las causas; queremos Cortes para constituir el derecho y organizar interiormente la región y disponer los tributos que juzguemos necesarios para la vida y progreso de Valencia.

Y todo esto que para nosotros queremos lo deseamos igualmente para todas las regiones de la península.

Al poder central solamente le reservamos «las relaciones internacionales, el ejército de mar y tierra, los aranceles, el comercio interior, los servicios de carácter general, la resolución de los pleitos entre regiones y los presupuestos del Estado.» De modo que, queremos una total autonomía dentro del concierto «uno» de las nacionalidades ibéricas confederadas.

Véis pues, que esta restauración política que queremos no es la reacción histórica que malévolamente algunos suponen. La reacción es un estancamiento o un retroceso; la restauración es una evolución justificada. Evolutivos somos. Progresiva es, pues, la restauración que nosotros deseamos. Podemos calificarla de «tradicional y modernísima.»

Y no creáis que nuestras Cortes habrían de estar formadas según antiguamente, por representantes de los elementos noble, religioso y llano,

no. Ya lo decíamos en otra parte. En la actualidad se constituirían nuestras Cortes de la forma que recomienda Almirall para Cataluña. «Las Cortes se compondrían de tres cuerpos, formados: uno, de representantes populares, elegidos por votación directa en proporción a la población total de Cataluña; otro de representantes de los distritos, designados en igual número por cada uno de éstos; y el tercero, de representantes de corporaciones, nombrados por aquellas de éstas que resumiesen las condiciones que se estipulasen.»

Es decir: ¡sufragio universal y al mismo tiempo corporativo! Aceptando esta forma y en el supuesto (seguro) de que concediéramos derecho de elección a las corporaciones «Liga de Propietarios» y «Casa del Pueblo», resultaría que el poderoso señor y el sencillo menestral –ambos diputados– aunarían su buena voluntad en las Cortes para bien administrar los intereses valencianos. ¿Existe, decidnos, alguna forma gubernamental más democrática, más justa, más perfecta? El Directorio general de España –formado por representantes de todas sus nacionalidades autónomas–, sería solamente el brazo de hierro que cohibiría la extralimitación que pudiera cometer alguna nación que ambiciosa de mayor dominio, pusiera sus ojos en cualquier trozo de la Península.

La nacionalidad valenciana triunfante sería, pues, el regazo amoroso de la actividad valenciana. Pues nuestros, dineros no habrían de salir de Valencia (aparte, claro, la contribución de Estado, que sería por concierto; un tanto variable cada año, según necesidades), podríamos nosotros mismos con Ayuntamientos autónomos, bien invertidos entre nuestras de sobra conocidas necesidades. No daríamos brillo, riqueza y esplendor a los infinitos caciques máximos que se nos erigen en Madrid y que hacen de la política (artículo de primera necesidad de los pueblos como el pan y el agua), un lujo de ambición. Y la región de Valencia sería rica como la que más de España y podría fabricar la densidad de que están faltos los pueblos y las ciudades.

Nada habrían de recelar Castellón y Alicante pues que gozarían también sus Ayuntamientos de absoluta autonomía, y el directorio General Valenciano estaría en igual número compuesto de ciudadanos de Castellón, de Alicante y de Valencia, y el presidente de la República podría ser indistintamente de un lugar de otro o de otro.

De idéntica autonomía disfrutarían todos los Municipios de la República, hasta el del pueblo más humilde –siempre que supiera administrarse–. Esta cuestión de autonomía municipal la consideramos primordialísima para el desenvolvimiento de todo pueblo.

Nosotros decimos al padre «Tú eres el rey de tu familia». Y a la reunión de padres «Vosotros sois los reyes de la ciudad». Nuestra política es la política de la Naturaleza, reina y señora de la Verdad.

Un pensador castellano, Baldomero Argente, nos decía respecto de los Municipios:

«Si queremos nosotros dar nueva vida a esta nación, si queremos que salga del sepulcro donde no yace, se pudre, tenemos que iniciar la obra por el cimiento, reconstituyendo el Municipio e infundiéndole un alma, que es su libertad. El primer instrumento de resurrección nacional es la autonomía local. Con la autonomía local España renacerá a otra vida, que es la vida de la libertad, de la cooperación de las inteligencias y de la expansión del espíritu nacional, hoy preso en una cárcel de papel sellado y disposiciones administrativas que lo inmovilizan y anonadan. Volviendo los ojos a la Historia, impresiona el caudal de grandes hechos y de creaciones espirituales que han tenido por cuna y horizonte el ámbito de una ciudad sola. Las repúblicas italianas llenan con su nombre un período histórico. Florencia. Venecia, Génova y han vibrado en la civilización con más intensidad que Estados enormes como Rusia, regidos despóticamente, sujetos a un centralismo autoritario que obra, sobre los espíritus como la máquina neumática, sobre los seres privándoles de aire para respirar. Y más lejos la antigüedad nos ofrece el señorío del pensamiento y el señorío de la tierra en manos de dos ciudades, Atenas y Roma, cuyo espíritu municipal fue bastante enérgico para conseguir lo que grandes naciones no han logrado más tarde.»

¿Se me argüirá; quizás, que carecemos de hombres de talento que pudieran gobernarnos acertadamente? Protesto, señores: ¿Valen, acaso, más los romanones y bergamines que pululan por Madrid y que gobiernan a toda España?

Por cuanto vengo diciendo comprenderéis, pues, que no somos nosotros los llamados sucesores de Teodoro Llorente. No. Recoja quien quiera la herencia política de aquel hombre que yo considero el más nefasto que hubo para el valencianismo. Ciertamente que fué «una bellísima persona» — distingo particular que damos a los seres buenos y anodinos —, y también que era entonces el único que representaba a Valencia en el Concurso nacionalista de Provenza, Cataluña y Baleares. ¿Pero y su obra política valencianista? Llorente vendió a Silvela el valencianismo por un puñado de honores. He aquí por qué á todos nos fue siempre recelosa su política. He aquí por qué su obra literaria (unas docenas de mediocres poesías) no llegó al pueblo. A más de su Historia de Valencia que no podemos recomendarla porque desvirtúa el espíritu valencianista.

La obra de Llorente transcurrió en medio de la más grande indiferencia de los valencianos. Fue obra de cortesano y de centralista encubierto. Así nos explicamos que el pueblo no se asocie a la erección de su monumento. Un ministro centralista colocó la primera y única piedra, coreado por una porción de señores, perfectos representantes también del centralismo. El monumento a Llorente sospechamos no se realizará, pero si llegara a ser un hecho podría en justicia marcarse en él esta inscripción: «El centralismo, a la mediocridad valenciana». Porque si seguimos nosotros las inspiraciones de Llorente, resumidas en su discurso de Elche, la mediocridad valenciana sería eterna.

Recordemos sus palabras:

«No aspiramos a recobrar instituciones de gobierno, cuya memoria conservamos con respeto y con amor, pero que no son propias ya de los tiempos presentes. El antiguo reino de Valencia ha pasado á la historia...»

No aspiraba, pues á reconstituir el reino, ni aun dentro de la unidad española ó peninsular.

«Lo que conservamos y cultivamos es el amor de nuestra gloria, de nuestras tradiciones, lo que hay de poético y de pintoresco en nuestras fiestas;... y el dulce idioma...»

¡Es todo un programa, como veis, de reconstitución de «Lo Rat Penat»!

«Esta transformación no alarmaba ni disgustaba a los Poderes centrales, que habían dado facilidades para ello». He aquí, pues, ya, la expresión de mediocridad y servilismo de la cual protestamos nosotros con toda el alma.

Así, de este modo, vibraba el valencianismo de D. Teodoro Llorente y Olivares.

No, señores, no receléis; nuestra política no es la de Llorente. Tenemos nosotros por mayores enemigos a los llamados conservadores y liberales – alma del Poder central –, y así nos invoquen su regionalismo en verso o en prosa, los destruiremos porque son los enemigos más peligrosos. Nuestra obra es política y de enérgica agresión a todo lo contaminado por el Centro. Quien no sea nacionalista, enemigo será del nacionalismo. Y no cabe en nosotros la acepción regionalista porque la obra del regionalismo, según veréis por Valencia; se redujo siempre a la fabricación de décimas y aleluyas en «Lo Rat Penat», por hombres que en política eran conservadores y liberales, es decir, centralistas. ¡Y al menos hubieran servido sus versos para despertar el gusto literario, hoy estragado, del pueblo valenciano!

Hemos llegado, señores, al punto más delicado de nuestra disertación: «Normas a seguir». ¿Qué hacemos? ¿Dónde, vamos? Nadie nos responderá. La afirmación de Cambó de que solo existen problemas catalanes y que sin ellos la vida política española se deslizaría hacia la anulación, es bien cierta. La España de hoy está próxima a morir porque carece de ideales... Y la vida sin ideal es imposible para un pueblo. Se salvará Cataluña y acaso Vasconia... ¿Pero y Valencia? Observando su política actual, nos sentimos pesimistas... Sin embargo, existe latente en el alma del pueblo valenciano un ansia de renovación... ¿Cierto? Verdadera; pero falta «la idea» renovadora que produzca la densidad necesaria, para la redención. ¿Por qué no hallar la idea en el nacionalismo? ¿Por qué no dar al partido republicano de Valencia una orientación francamente, decididamente nacionalista?

¡Una República densa, formada por Valencia, Alicante y Castellón unidas!

Si aspiramos a una República unitaria española, no la lograremos jamás, porque mientras en España existen regiones eminentemente republicanas, como Cataluña y Valencia, existen otras, Castilla por ejemplo, que son, tradicionalmente, monárquicas. Si aspiramos a una república valenciana, la lograremos porque no estamos solos en nuestro ideal. Cataluña siente, con nosotros, alienta nuestro ideal mismo. Cataluña, quiere, aparte la resurrección de su nacionalidad intrínseca [intrínseca], la restauración de la nacionalidad levantina.

Es la hermana mayor que nos señala a Valencia y a Mallorca el camino de la vida... Y además, es el cerebro de España.

Un escritor tan castellano como Argente, dice hablando, de la obra de Cataluña:

«Hora es para el resto de España de disolución; por virtud de Cataluña, puede ser y debe ser hora de transformación. Y a ella hemos, de dirigirnos quienes tenemos la sensación de toda la tristeza del momento actual, de toda la proximidad de esa irremediable decadencia española que en la situación presente del mundo podría afectar, no solo a nuestro bienestar y a nuestro poderío, sino a nuestra personalidad en el espacio y a nuestra prolongación en el tiempo. A ella hemos de dirigirnos con una invocación: «¡Cataluña, áspera y viril a pesar de tus estridores, a pesar de los vituperios que caen, sobre tí, tan solo porque no te asemejas a otras partes del territorio español en la sumisión y la mansedumbre, tan solo porque vives; cumple tu deber; salva a la noble Castilla, salva a España. Algún día tu obra será reconocida y en el coro de tu alabanza figurará toda la nación!»

Unámonos, pues, a Cataluña, contra el enemigo común: El unitarismo. Y estemos seguros de que juntas Valencia y Cataluña, venceremos, porque somos lo más grande, porque somos lo más rico, porque somos lo más culto de España.

El partido republicano de Valencia está solo. Solo está el partido nacionalista catalán. Si al ideal republicano unimos el ideal nacionalista, podremos formar un inmenso partido republicano nacionalista de Levante que podrá, quizás, sumar hasta tres millones de hombres.

Pero cuestión es ésta que habréis de considerarla vosotros y que ya estudiaremos otro día. Solo he de anticipar que para nosotros, Levante comprende desde el Cabo de Creus al de la Nao con derivaciones interiores por toda la provincia de Alicante. No quiero decir con esto que nos identifiquemos totalmente con Cataluña, no. La República valenciana ha de ser siempre únicamente valenciana, porque nuestra psicología y nuestros intereses, que son los mismos en todo el reino valenciano, disienten de los de Cataluña y del resto de la Península. Sólo que en el momento histórico actual vemos que una región. «Cataluña», es la única que tiene amor a la vida, tiene ideales y tiene ansias de eternidad. Vemos que el sentimiento nacionalista suyo es el mismo que el nuestro... Y vemos que ella sola lucha

contra el enemigo que nos es común: «El unitarismo». ¿Por qué, pues, no aliar los ejércitos políticos de ambas regiones que luchan contra idéntico enemigo? Es esta cuestión la táctica política del momento histórico actual, es cuestión de un más pronto y seguro triunfo.

Yo por mi parte, puedo anticiparos que contando con el beneplácito vuestro pienso repetir estas pobres pero trascendentales conferencias en Castellón y en Alicante. Pienso, llevado de vuestro aliento, recorrer la región valenciana predicando la buena nueva de nuestro resurgimiento. Tengo fe, tengo fe absoluta en el despertar del pueblo.

Y ahora, perdón, porque me refiero a mí para sincerarme. He venido aquí porque sé que aquí radica la verdadera fuerza, la única que haciendo suya nuestra orientación puede redimirnos. Tan luego yo viera que el partido republicano de Valencia desplegaba la bandera nacionalista, yo consideraría finida mi misión y tornaría a mis lares. Con el alma y, con la pluma seguiría a vuestro lado, pero en función política, no. ¡Qué no está mi espíritu templado para marchar por tan altos derroteros, tan tiernos y tan difíciles!

No dudéis, pues de mí rectitud. Pobre y oscuro nací y no me quejaré si en la misma oscuridad pobreza hallo la muerte. Todas las grandes causas necesitan de un apóstol que sea víctima. Ya que no para apóstol, pues no soy «un iluminado», me ofrezco para víctima. ¡Que esto sí que puedo serlo!

Termino, señores. Nadie puede profetizar el porvenir que a nuestra patria le está reservado, pero la fe de nuestra juventud y el éxito de nuestros salvadores ideales, nos hacen presagiar una no lejana aurora de gloria y de libertad. Es necesario que estemos preparados culturalmente. No debemos olvidar que mientras Europa está ardiendo en horrible conflagración y están próximos a perecer los viejos principios y la vieja civilización, los sabios, los pensadores –también soldados–, al par que, con sus brazos destrozan los cuerpos de sus enemigos, con su mente laboran los principios nuevos de la civilización que habrá de regir a la Europa novísima. El triunfo moral de las pequeñas nacionalidades se desprende de los acontecimientos que se vienen sucediendo. Veremos el desenlace. Maurice Barrés, Charles Maurrás, conservadores, y Virgilio Sorel, sindicalista, han alzado ya en Francia la bandera contra el parlamentarismo y en pro de la reconstitución regional. Altos intelectuales de España les siguen, Cataluña y Vasconia están alerta. ¡Despertemos nosotros, los valencianos y unámonos al concierto redentor de Europa! ¡Seamos nacionalistas! ¡Defendamos nuestra nacionalidad! ¡Que no hay derecho a esperar de un tutor lo que podemos conseguir nosotros mismos!

He dicho.